

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Thur 5/7/2020 11:01:47 AM
Subject: RE: Concept-ministeriële regeling pgb/doorbetaling bij niet-geleverde zorg
Received: Thur 5/7/2020 11:01:48 AM

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Klopt het dat in de concept regeling die vorige week net verspreid is enkel niet-geleverde zorg betreft en niet het Extra corona kosten-traject? Ik was in de veronderstelling dat beide maatregelen in één regeling opgenomen zou worden. Verder hebben we met de NZa en Zn afgesproken dat zij in de loop van volgende week ook de regeling in concept ontvangen. Dit is niet ter besluitvorming maar afstemming is wel noodzakelijk om ervoor te zorgen dat de gemaakte afspraken ook in de regeling goed zijn verwerkt en dat hier geen misverstanden over ontstaan.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 7 mei 2020 09:55

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept-ministeriële regeling pgb/doorbetaling bij niet-geleverde zorg

Dag (10)(2e)

Medio volgende week lijkt een reële optie. Overigens: het is niet zo dat instemming van de buitenwereld vereist is; het blijft een regeling van VWS.

Met groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 7 mei 2020 09:52

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept-ministeriële regeling pgb/doorbetaling bij niet-geleverde zorg

Dank voor je snelle reactie en de uitleg!

Laten we het punt over de rechtmatigheid even in onze herinnering houden om te kijken of we hier nog iets mee moeten.

Wat betreft de planning richting afstemming met externe partijen, op welke termijn kunnen zij dan de concept regeling verwachten? Medio volgende week?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 7 mei 2020 09:49

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept-ministeriële regeling pgb/doorbetaling bij niet-geleverde zorg

Dag (10)(2e)

Tot nu toe staat er in de toelichting bij de regeling inderdaad niets over de verantwoording op de rechtmatigheid door de zorgkantoren. Dat is volgens mij ook niet iets voor in de regeling (maar meer voor een bestuurlijke afspraak zoals die is reeds gemaakt), omdat a. de regeling hoofdzakelijk ziet op verplichtingen voor de budgethouder en b. een opmerking hierover budgethouders misschien wel op het verkeerde pad brengt. Maar: nadat (10)(2e) en ik alle opmerkingen hebben ontvangen en de regeling verder aanpassen, is het misschien toch nodig om hierover een opmerking te maken.

Over de afstemming met de NZa en ZN: we willen eerst een ambtelijk concept (dus: VWS-intern concept) gereed hebben dat daarna met de buitenwereld gedeeld kan worden.

Met groet,

Als afgesproken treffen jullie bijgaand aan de concept-ministeriële regeling pgb/doorbetaling bij niet-geleverde zorg. Het is belangrijk dat jullie deze zorgvuldig doorlezen en aanpassingen en suggesties doen, zeker voor wat het betreft de algemene toelichting. Zoals ik al eerder aangaf: de regeling is een vertaling van het gewenste beleid, maar het is dan wel noodzakelijk dat het gewenste beleid goed is weergegeven ☺

Dan nog enige specifieke aandachtspunten (zie ook de opmerkingen in de kantlijn en in de tekst):

- Wat nog gepreciseerd moet worden: wat moet de budgethouder bijhouden (via een door wie verplicht formulier?) en wat moet hij wanneer doorgeven en aan wie (verstrekker/Svb).
- Wmo/Jeugdwet/Zvw: het is, anders dan voor de Wlz, niet mogelijk om via de ministeriële regeling de hoogte van het pgb aan te passen (als dat noodzakelijk is in verband met vervangende zorg). Gemeenten stellen bij verordening vast hoe de hoogte van een pgb wordt vastgesteld (artikelen 2.1.3, tweede lid, onderdeel b, van de Wmo 2015 respectievelijk 2.9 en 8.1.1 van de Jeugdwet); zorgverzekeraars doen dit via de reglementen.
- De regeling kent geen vervaldatum. We hebben daarvoor gekozen omdat het niet duidelijk is wanneer de noodmaatregelen niet meer nodig zijn. In de toelichting wordt wel gesteld dat het de bedoeling is dat na 1 juni wordt teruggevallen op de oude regelgeving, maar dit moet nog wel expliciet gebeuren via een nieuwe ministeriële regeling.

N.B.: de regeling werkt – na inwerkingtreding – terug tot en met 1 maart.

- Graag zien we jullie commentaar uiterlijk donderdag 7 mei 12.00 uur tegemoet. Daarna zijn de vervolgstappen:

1. (10)(26) en ik maken een schone versie; die we – indien nodig – nog een keer afstemmen.
2. De regeling gaat ter ondertekening door de minister met een nota de lijn in. Voor de nota staat pPGB aan de lat. In ieder geval zal in de nota (met hulp van WJZ) ook aandacht worden besteed aan staatssteunaspecten en de compensatieregelingen (de 'achterkant') voor zorgkantoren en zorgverzekeraars.
3. Na ondertekening door de minister regelt WJZ de publicatie in de Staatscourant.

Met hartelijke groet en fijn weekend gewenst, mede namens (10)(26)

(10)(26)